

## Åpenhetsloven

### § 1. Lovens formål

*«Loven skal fremme virksomheters respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold i forbindelse med produksjon av varer og levering av tjenester, og sikre allmennheten tilgang til informasjon om hvordan virksomheter håndterer negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold»*

### Redegjørelse

*§ 5a: «En generell beskrivelse av virksomhetens organisering, driftsområde, retningslinjer og rutine for å håndtere faktiske og potensielle negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold» Kilde: [Åpenhetsloven §5, bokstav a](#)*

**Organisering:** Virksomheten er organisert som aksjeselskap med forretningsadresse i Linnegrøvan 16, Søgne, i Kristiansand Kommune.

**Driftsområde:** Vårt driftsområde er bygg- og anleggsarbeider hvor vi er hoved/totalentreprenør, underentreprenør eller leverandør av tømrertjenester til private og bedrifter.

**Rutiner og retningslinjer:** Våre retningslinjer beskriver hvordan vi kontinuerlig skal arbeide med å forebygge og forhindre hendelser med potensiale for negativ effekt på miljø, arbeidsforhold, menneskerettigheter og korrupsjon. Vi har rutiner som skal sikre etisk fremferd for et ansvarlig næringsliv, herunder personalpolitikk, kundefølgning og leverandøroppfølging- og godkjenning

*§5b: «Opplysninger om faktiske negative konsekvenser og vesentlig risiko for negative konsekvenser som virksomheten har avdekket gjennom sine aktsomhetsvurderinger»*

Vi benytter oss av tilgjengelig informasjon fra anerkjente registre og i tillegg fra blant annet StartBank. Vi støtter oss også på det kartleggingsarbeidet som forgår på bransjenivå, samt vår egen interne kjennskap til den enkelte av våre leverandører.

Kartleggingen er lagt opp til kategorisering.

**Lav risiko** – vurderes til å være uten særlig risiko gjennom påseplikt, nettbaserte undersøkelser i tilgjengelige registre, sjekk av startbank, lokal kunnskap osv

**I tvil om risiko**– vurderes slik at vi ikke har noe bevis for at det finnes uregelmessigheter, men at vi er i tvil om at det kan forekomme.

**Utsatt for risiko**- vurderes slik at det finnes uregelmessigheter, og at vi enten har funnet bevis for at de ikke forholder seg til reglene i Åpenhetsloven eller at vi har sterk mistanke til at de gjør det.

*§5c: «Opplysninger om eventuelle tiltak virksomheten har iverksatt eller planlegger å iverksette for å stanse faktiske negative konsekvenser eller begrense vesentlig risiko for negative konsekvenser, og resultatet eller forventede resultater av disse tiltakene»*

Bedriften bygger kartleggingen på informasjon fra og kjennskap til den enkelte leverandører, vi har i tillegg informasjon fra StartBank og anerkjente registre slike som f.eks. Brønnøysundregisteret. Virksomheten har interne bedriftsrutiner om påseplikt av lønns- og arbeidsvilkår på byggeplass.

En viktig kilde til vurderingsgrunnlaget er den dialogen og det samarbeidet som skjer i tjenesteproduksjon og samhandling med leverandører på den enkelte byggeplassen. Påseplikt og kontrollrutiner for utførelsen av arbeidet sammen med rutiner og praksis for fakturering, fakturagrunnlag og dokumentasjon, er alt sammen faktorer som gir god kjennskap til våre samarbeidspartnere og hvordan de i praksis forholder seg og etterlever åpnehetslovens intensjoner og bestemmelser.

Leverandører der det er tvil om uregelmessigheter kan forekomme, vil bli kontaktet for å få innhentet informasjon og egenerklæring som kan avklare forholdet.

Avdekkende forhold som anses å være i uoverensstemmelse med forventet, lovbestemt praksis vil bli tatt opp med leverandør for utbedring. Om det ikke skjer, vil vi vurdere andre tiltak for å sikre at lovens intensjon etterleves.

Ved etablering av nye leverandørforhold skal aktsomhetsvurdering gjennomføres i samarbeid med prosjektleder og fagansvarlig

Tiltakene forventes å bidra til økt mulighet til å fange opp risiko for brudd på de formål åpnehetsloven skal ivareta, og bidra til å rette opp negative konsekvenser der det er påkrevd. Som en aktør i bransjen ønsker vi å bidra med vår innflytelse til at brudd på lovens intensjon forebygges og forhindres

Signatur daglig leder/ eier

Søgne 15.12.2023

## Aktsomhetsvurdering for Roger Aamodt Bygg/Eiendom

Roger Aamodt Bygg/Eiendom sine kunder skal være trygge på at tjenester levert fra oss, ivaretar menneske- og arbeidstakerrettigheter, miljø og anstendige arbeidsforhold.

Vi arbeider for å sikre ansvarlighet i egen virksomhet og videre i verdikjeden. Vi skal ta ansvar for at vi viser respekt utad i alle ledd og følger kravene som er forventet av næringslivet. OECD har utarbeidet en rekke forventninger til næringslivet og deres ansvar for å sikre at ikke mennesker, miljø eller samfunn påvirkes negativt gjennom virksomhetens aktiviteter direkte og indirekte.

Våre aktsomhetsvurderinger er basert på [FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter](#) og [OECDs veileder for aktsomhetsvurderinger for ansvarlig næringsliv](#), som vises i illustrasjonen under.



Figur: OECDs aktsomhetsvurderingsmodell Kilde: [OECD veileder](#)

Beskrivelse av de seks stegene, hvordan dette er integrert i våre interne systemer og videre hvordan vi følger opp med å gjennomføre nødvendige tiltak fremkommer i vår aktsomhetsvurdering.

Overordnet er aktsomhetsvurderingsmodellen implementert i Roger Aamodt Bygg/Eiendom på følgende måte:

### Trinn 1. Forankre ansvarlighet i interne retningslinjer og styringssystemer

Forankring av ansvarlighet handler om at våre retningslinjer og systemer er en integrert del av virksomheten. Retningslinjer og planer skal omfatte Roger Aamodt Bygg/Eiendom, leverandører og evt. forbindelser. Vi skal sørge for at våre leverandører, underleverandører og samarbeidspartnere ikke kommer med negativ risiko for anstendige arbeidsforhold, menneskerettigheter, miljøet og korrupsjon. Prosessen med å identifisere risiko i verdikjeden vår gjennomføres ved en kartlegging av alle våre vesentlige aktører. Dette er en kontinuerlig prosess, der vi kun skal benytte leverandører som tilfredsstillere våre krav.

### Trinn 2. Kartlegg og vurder negativ påvirkning/skade ut fra egen virksomhet, leverandørkjede og forretningsforbindelser

Ved gjennomføring av kartleggingen skal vi gjennom et overordnet risikobilde identifisere risikoen for negativ påvirkning i leverandørkjeden vår. Dette skal beskrives i trinn 3. En slik kartlegging vil være en kontinuerlig prosess, der målet vårt er å iverksette tiltak der risikoen er størst og der vi har innflytelse

til å gjøre en endring. Det som har størst negativ påvirkning skal altså prioriteres først, men vi skal vurdere alle risikoområder etter alvorlighetsgrad, omfang og mulighet for påvirkning. Forskjellen fra vanlig risikovurdering er at i aktsomhetsvurderinger er interessentdialog en sentral del for å identifisere og håndtere utfordringer knyttet til mennesker, samfunn og miljø.

### **Trinn 3. Stans, forebygg eller reduser negativ påvirkning/skade**

Basert på kartleggingen fra trinn 2 skal den bestå av planer med tiltak som iverksettes for å stanse, forebygge og redusere negativ påvirkning/skade fra egen virksomhet, leverandører, underleverandører eller andre forretningsforbindelser. Roger Aamodt Bygg/Eiendom skal med dette bruke sin innflytelse og påvirkningsmulighet til å redusere negativ påvirkning som kan utgjøre negative konsekvenser. Tiltak vurderes ut fra risikobilde og hvor mye vi kan påvirke her. For å forebygge og redusere risiko for skade er det viktig for oss å kvalitetssjekke våre underleverandører og samarbeidspartnere. Kartleggingen skal gi oss oversikt over foretrukne leverandører i verdikjeden vår.

### **Trinn 4. Følge med på gjennomføring og resultater**

Ved å overvåke gjennomføringen og resultatene av selskapenes tiltak skal det gi en indikasjon på hvorvidt vi kan forbedre oss i fremtiden. For å sikre gode aktsomhetsvurderinger må vi vurdere tiltakene som iverksettes. Dette gjelder alle tiltak vi utfører selv eller i samarbeid med andre. For å hindre fremtidige gjentakende brudd eller skade som har skjedd skal vi se nærmere på: - Reflekterer kartleggingen og prioriteringen av risikofaktorer de faktiske forhold? - Er tiltakene som er utført hensiktsmessige for å stanse, forebygge og redusere selskapenes negative påvirkning? - Ved skade, der det er påkrevd – er det gjenopprettet støtte? Vi skal ta med erfaringer og tilbakemeldinger vi har tilegnet oss gjennom prosessen.

### **Trinn 5. Kommunisere hvordan påvirkningen er håndtert**

OECD er tydelig på at selskaper skal rapportere eksternt gjennom årsrapport om bærekraft, samfunnsansvar og relevant informasjon om aktsomhetsvurderinger, da tillit skapes ved åpenhet. I Roger Aamodt Bygg/Eiendom er vi åpne om vurderinger og hvilke tiltak som er gjennomført for å kartlegge og håndtere en potensiell negativ påvirkning. Forutsetningen med god ekstern kommunikasjon om hvordan selskapene arbeider med ansvarlighet og bærekraft er at resultatene av kartleggingen og aktivitetene som utføres gir målbare resultater. Vi vil kommunisere ikke-målbare resultater på en hensiktsmessig måte. Vi skal kommunisere arbeidet knyttet til brudd/avvik med de berørte eller der vi har forårsaket eller bidratt til negativ påvirkning på menneskerettighetene. Der det er hensiktsmessig, skal vi også informere om evt. klager vi har fått og hvordan vi arbeider videre med dem.

### **Trinn 6. Sørg for eller samarbeid om gjenoppretting og erstatning der det er påkrevd**

Dersom det er skjedd et brudd/skade skal vi iverksette tiltak for de som er ansvarlige for å rette opp dette gjør det. Forholdet mellom selskapene og de som har forårsaket eller bidratt til negativ påvirkning er viktig at vi tar hensyn til med tanke på hvordan vi reagerer på dette. Dersom vi er indirekte forbundet med den negative påvirkningen, skal vi bruke vår innflytelse til å forebygge eller minimere skaden. Der skade på mennesker har forekommet i vår verdikjede skal vi søke for at ansvarlig part arbeider for å gjenopprette skaden. Vi skal ikke benytte oss av tjenester der vi vet det er underliggende fare for at negativ påvirkning pågår (feks. valg av leverandører og underleverandører). Hvis gjenoppretting vurderes eller gjennomføres, skal alle selskapene ha innsikt i hvem dette gjelder.